

如果没有人考古，你可能在论坛里看到的机经就是这样一句话：

第三篇是关于美国投资者短线投资的，希望能考古到，中间有点是与各国投资者的比较，是长期，长线在固定的公司股票，

如果考到了古，你会看到杂乱的好多好多版本：（请往下拖拖拖~）

31. Financial Market Investment Allocation*

V1, by artemisgao

说的是美国的投资什么的第一段先说美国的投资啥啥啥有问题，然后说了 external，投资短期而且杂，和德国进行比较（有趣，问两国的区别不包括哪一个）。第二段说 internal，为了保持短期的 profit 从而导致长期的竞争力受影响（有趣）。还有一题主旨。

V2, by rs 曦曦

美国股市投资策略（关键词：investment，external，internal，germany，便于大家考古）

一屏半到两屏，挺长的，但细节不多。

第一段：美国资本市场虽然有很多优点。但美国的 external 投资主要是短线炒法，关注公司的季度 profits 报表等等短期指标。对比：德国长期成长型炒法，关注长期指标，对短期波动不敏感。

第二段：美国 internal 投资同样是短线炒法，关注短期指标，波动很明显，列了写缺点。

题目有一道是美德两国关注点那方面有不同。

题目倒还好做，基本把握住美国资本投资是短线炒作，有些不利，结合常识，很容易解决。

V3, by Rachelyan78

这篇比较长，第一段说美国人 ci 都比较分散，追求短期目标，德国人就比较 focus，也看 long term 一点，最后说美国人因为 focus 在 short term 上，所以不重视员工培训等等，对公司的 long term 不好。有道题是整第二段 highlight，问这段的作用。

V4, by carolina91

那个美国投资情况的阅读。大概 jj 已经说得很好了，美国对外投资比较注重短期利益，跟德国做了下对比，说德国挺好，因为他么能从长期的投资啊评估之类了解这个企业的确实情况。然后又说美国的对内投资，大概就是自己的钱怎么花在自己身上的意思。说美国同样更乐意投资于短期见效的地方，也因而忽略了员工 training。后面有一道问题就是问美国的内部投资会有什么问题，我选的是会导致一些长远问题。

*考古?? http://forum.chasedream.com/GMAT_Math/thread-748705-3-2.html

V1

关于美国 financial market investment allocation 的

第一段讲美国的 capital allocation 有好处，flexibility 神马神马，但是与德国想比，投资者倾向于分散的短期的 portfolio，导致 stockmarket 非常敏感，另外投资者只重视短期的盈利数据神马的，导致外部资本分配不均，没法更好流向更有潜力公司

第二段讲公司内部资本分配，由于外部投资者对于数据的重视，导致 management 也倾向于将资本投入可以 quantify 的东西，而忽略了 longterm competitive investment 例如 intangible asset 的投资

问题：文章结构还是主旨：注意第一段的外部与第二段开头的内部是相对应的，选项忘记。最后几行是作者给出了一个跨国公司应该利用国外子公司所在国家的 export 策略，帮助 homecompany。又记起题目：从作者建议中得到什么结论：不记得选项。还有一题选项记得我就选的这个，题目不记得了，是：说内部那段光是注重强调 profits，而可以忽略培训等。

V2

关于美国 financial market investment allocation 的：开头一句就讲：美国的 capital allocation 有好处，flexibility 等，然后是第一段的大部分内容，公司外部什么情况：不记得了。中途提到与德国想比，投资者倾向于分散的短期的 portfolio，导致 stockmarket 非常敏感，另外投资者只重视短期的盈利数据神马的，导致外部资本分配不均，没法更好流向更有潜力公司。题目一：问了关于美国与德国比较 except 题，我选了文中没有提到的 small company 选项。

V3

第二个是 american capital allocationsystem 的，第一段说美国捞比较重视短期利益投资周期短，对自己的投资的公司不了解，德国比较看重长远利用，投资周期长，对自己投资的个公司有细致的了解。第二段说美国佬这毛病在公司内部（internal）也存在，所以不肯花钱投资有 long term 的东东上。很简单，没生词，也好理解

V4

美国和德国的投资方法比较？公司内部也模仿投资者心理而改变内部投资倾向。

V5

还有一篇美国金融系统资金分配的？？忘了是个什么系统了第一段说这个系统怎么怎么。美国 external market 怎么怎么并拿德国距离

第二段说美国 internal market 怎么怎么实在是失意

V6

第四篇是讲投资行为--?

第一段貌似是讲在 external investment system 上，美国人的投资好处有哪些，但是相比较于德国人，要更短视、经常执行买卖，不关注企业的长期竞争力。第二段就接下第一段话头继续说 internal 的，只重视数量回报而忽略了那些真正能够给企业带来长期竞争力的无形投资，如培训开发什么的，反倒是把他们当成了一种成本。

有问主旨题，第二段和第一段的关系，以及米国人和德国人在那些方面投资行为不相同。

V7

还有一篇阅读比较长，但是结构很简单，就是美国的 investment capital 的分析，第一段写了 external 的方面(具体名词，有解释，但我给忘了。。。)，并举了德国的例子与之相

比,说明美国是 short-term 的,而德国是 long-term 的。第二段写的是 internal 的方面,大体态度和第一段一样。有主旨题。V8 (V27)

P1 关于美国资金的配置问题,说美国资金配置方式的几个优点,但是却不是最有效的,因为美国投资者不像德国投资者, who invest in a few companies,可以很好了解公司,美国投资者是持有多个公司股票,不怎么了解公司,所以小米就会更加关注短期的收益和短期指标,如当季利润等。P2 就是说了公司内部资金配置问题,同样的因为受到投资者的压力,公司不愿意投资于 training, research 之类的,反而把这些当作是 cost, 结果就 ××× 之类的。

问的问题是 main purpose, 其中一个选项是 comparison, 我没有选,我选的是那个一个大道理然后是这个道理的 application。V9 (730)

美国的金融投资系统那篇,和 JJ 一样的。先总结美国投资系统整体特点。然后写外部 external 系统的缺点,看重短期利益,造成股价随利润波动大,和德国的进行了对比。第二段写内部 internal 投资系统的特点,也是和外部相同的缺点,对于 quantitative 项目的看重,导致对于 intangible 的项目投资少(例如人员培训),对企业长远利益不好(有考题)

V10(690)

1. 第一段与第二段的关系 选有平行的那个
2. 文章结构主旨。这里有两个迷惑选项 一个是说分析 the way of american investment 的作用 effects 之类的等等 选这个有个迷惑选项 说是 internal and external 的优劣势对比什么的 我觉得那个不对,当时看到这个很想选,后面觉得还是不对。
3. 问提到德国的时候,那个没有与美国进行论述 选 small company
4. 问在 internal 里面的分析可以 infer 什么 选有 long-term profits 那个

V11(750)

关于美国 financial market investment allocation 的: 开头一句就讲: 美国的 capital allocation 有好处, flexibility 等, 然后是第一段的大部分内容, 公司外部什么情况: 不记得了。中途提到与德国相比, 投资者倾向于分散的短期的 portfolio, 导致 stock market 非常敏感, 另外投资者只重视短期的盈利数据神马的, 导致外部资本分配不均, 没法更好流向更有潜力公司。

1. 问了关于美国与德国比较 except 题, 我选了文中没有提到的 small company 选项。
2. 主旨: 选 A 好像, 有 allocation
3. 第二段的作用: parallel 第一段
4. 美国 internal 的 investment strategy 会导致? 选 A: 影响长期发展

V12(720)

美国和德国 allocation 那篇, 超级长, 看得很有压力。主旨题: 我选的是 american allocation 的原因影响什么的 2 问题: 美国公司和德国公司有什么不同选 small company 3 问题: 美国公司会怎么样还是什么的选他们的做法会阻碍 long-term 发展还有一题是说第二段作用的 选有 parallel 那项比较确定 第四篇是 Legislation 题目不难, 主旨题要客观一点, 因为文章没有表示明确态度

V13(V35)

美国 financial market investment allocation 的那个 考了主旨题 我选的 analyze 了...的那个 还有第二段与第一度的关系---平行 美国与德国相比的 except --没有提到 small company

V14

2 段, 中等长度, 词汇简单, 第一段讲美国公司的 external financing 的缺点, 第二段讲 internal financing 的缺点, 注意第一段有将美国公司和德国公司的 external financing, 其实也就是股票投资的区别比较一下, 有道题是问一下选项哪个

不是美国和德国公司的不同点。第二段因为在这里上课讲过类似问题, 也没有仔细看了, 就是说美国公司 treat research & development as expenditure, EU company treats R&D as investment, 之类的, 寂静里貌似已经考古到了。对了, 这个阅读还有一个题是 highlight 了整个第二段, 问和第一段关系, 我选了阐述了和第一段一样的问题, 就是美国公司关注短期利益。

V15

先讲美国的 external capital market 的作用。讲了美国投资人和德国投资人的区别。美国投资人不深入了解企业的运营情况, 仅仅根据数据, 比如利润率现金流, 一类的东西决定投资。德国投资人正相反, 他们仅投资很少的公司, 并且了解企业的运营情况, 根据自己掌握的情况来决定投资。然后讲美国投资人的那种做法不好, 因为影响企业高层的决定, 比如追逐短期利润目标等

第二段讲美国的 internal capital market. blahblah 讲了一堆, 反正还是说不好。

V16 (700)

第一段说美国的投行投资的企业太多, 买卖很频繁, 所以只注重短期效益。德国的投行则不然, 他们只投资少数公司, 所以把这些公司研究的很透, 这样的投资有助于鼓励公司投资长远利益。(有细节比较美德投资的排除题)

第二段说美国的个人投资者(?)跟他们的投行是一路货色。所以美国公司往往只注意能够产生短期效益的东东, 而不投资长期效益。

主题题: 我觉得最顺眼的一个选项说的是分析美国和德国投资方法的利弊。但我觉得全文都在说美国投资的坏话阿, 结果发现第一句话说了美国投资的好处, 所以最后还是选的这个。

V17

美德 external funding/internal funding. 钩钩基本写清楚了。第一段第一句话是美国的 funding 形式好在... (此句可忽略), 但是也有问题。美国 external funding 坏在投资者只看重短期投资回报, 投很多家公司, 而德国刚好相反。第二段写美国 internal funding 也有问题, 企业也只重短期盈利, 忽视可以带来长期利益的 intangible 方面的投资。第一题第二段作用, 我选与第一段平行; 第二题美德两国投资者差异, 选对投资小公司的兴趣(貌似根本没提到小公司); 第三题美国 internal funding 的后果, 选不利于长期发展

V18 (730)

德国公司 external financing: jj 写的不是一般的详细, 基本就是原文翻译。highlight 第二段, 我选了 parallel 那个选项 A。主题题, 我选的 B, 讲美国 allocate 的方式的原因和影响。

V19

美德 external funding/internal funding. 钩钩基本写清楚了。第一段第一句话是美国的 funding 形式好在... (此句可忽略), 但是也有问题。美国 external funding 坏在投资者只看重短期投资回报, 投很多家公司, 而德国刚好相反。第二段写美国 internal funding 也有问题, 企业也只重短期盈利, 忽视可以带来长期利益的 intangible 方面的投资。第一题第二段作用, 我选与第一段平行; 第二题美德两国投资者差异, 选对投资小公司的兴趣(貌似根本没提到小公司); 第三题美国 internal funding 的后果, 选不利于长期发展

V20

碰到美国公司和德国公司的那个, 沟沟很全了, 主题我选有 allocate 的那项, 没有选比较两国优劣势的那项。第二段的作用确定选 parallel 那个。比较美国德国的不同之处不包括哪一个, 我选择投资小公司。

15.** financial market investment allocation

[V1]By lynnyuan005

关于美国 financial market investment allocation 的

第一段讲美国的 capital allocation 有好处, flexibility 神马神马, 但是与德国想比, 投资者倾向于分散的短期的 portfolio, 导致 stock market 非常敏感, 另外投资者只重视短期的盈利数据神马的, 导致外部资本分配不均, 没法更好流向更有潜力公司
第二段讲公司内部资本分配, 由于外部投资者对于数据的重视, 导致 management 也倾向于将资本投入可以 quantify 的东西, 而忽略了 longterm competitive investment 例如 intangible asset 的投资

问题: 文章结构还是主旨: 注意第一段的外部与第二段开头的内部是相对应的, 选项忘记。最后几行是作者给出了一个跨国公司应该利用国外子公司所在国家的 export 策略, 帮助 home company。又记起题目: 从作者建议中得到什么结论: 不记得了选项。还有一题选项记得我就选的这个, 题目不记得了, 是: 说内部那段光是注重强调 profits, 而可以忽略培训等。

[V2]By jxiaoliang

关于美国 financial market investment allocation 的; 开头一句就讲: 美国的 capital allocation 有好处, flexibility 等, 然后是第一段的大部分内容, 公司外部什么情况: 不记得了。中途提到与德国想比, 投资者倾向于分散的短期的 portfolio, 导致 stock market 非常敏感, 另外投资者只重视短期的盈利数据神马的, 导致外部资本分配不均, 没法更好流向更有潜力公司。题目一: 问了关于美国与德国比较 except 题, 我选了文中没有提到的 small company 选项。

[V3]By janefu528

第二个是 american capital allocation system 的, 第一段说美国捞比较重视短期利益投资周期短, 对自己的投资的公司不了解, 德国比较看重长远利用, 投资周期长, 对自己投资的个公司有细致的了解。第二段说美国佬这毛病在公司内部 (internal) 也存在, 所以不肯花钱投资有 long term 的东东上。很简单, 没生词, 也好理解

[V4] by wpye86

美国和德国的投资方法比较? 公司内部也模仿投资者心理而改变内部投资倾向。

[V5]by fisheyes7

还有一篇美国金融系统资金分配的?? 忘了是个什么系统了
第一段说 这个系统怎么怎么。美国 external market 怎么怎么并拿德国距离
第二段说 美国 internal market 怎么怎么
实在是失意

[V6] ieis

第四篇是讲投资行为--?

第一段貌似是在讲 external investment system 上, 美国人的投资好处有哪些, 但是相比较于德国人, 要更短视、经常执行买卖, 不关注企业的长期竞争力。第二段就接下第一段话头继续说 internal 的, 只重视数量回报而忽略了那些真正能够给企业带来长期竞争力的无形投资, 如培训开发什么的, 反倒是把他们当成了一种成本。

有问主旨题, 第二段和第一段的关系, 以及米国人和德国人在哪些方面投资行为不相同。

[V7]by phebe 温

还有一篇阅读比较长, 但是结构很简单, 就是美国的 investment capital 的分析, 第一段写了 external 的方面(具体名词, 有解释, 但我给忘了。。。), 并举了德国的例子与之相比, 说明美国是 short-term 的, 而德国是 long-term 的。第二段写的是 internal 的方面, 大体态度和第一段一样。有主旨题。

[V8]By chonepiece(V27)

P1 关于美国资金的配置问题, 说美国资金配置方式的几个优点, 但是却不是最有效的, 因为美国投资者不像德国投资者, who invest in a few companies, 可以很好了解公司, 美国投资者是持有多个公司股票, 不怎么了解公司, 所以小米就会更加注重短期的收益和短期指标, 如当季利润等。P2 就是说了公司内部资金的配置问题, 同样的因为受到投资者的压力, 公司不愿意投资于 training, research 之类的, 反而把这些当作是 cost, 结果就×××之类的。

问的问题是 mian purpose, 其中一个选项是 comparison, 我没有选, 我选的是那个一个大道理然后是这个道理的 application。

[V9]By 梁艺 (730)

美国的金融投资系统那篇, 和 JJ 一样的。先总结美国投资系统整体特点。然后写外部 external 系统的缺点, 看重短期利益, 造成股价随利润波动大, 和德国的进行了对比。第二段写内部 internal 投资系统的特点, 也是和外部相同的缺点, 对于 quantitative 项目的看重, 导致对于 intangible 的项目投资少 (例如人员培训), 对企业长远利益不好 (有考题)

[V10]By 与秋 vicky (690)

1. 第一段与第二段的关系 选有平行的那个
2. 文章结构主旨。这里有两个迷惑选项 一个是说分析 the way of american investment 的作用 effects 之类的等等 选这个有个迷惑选项 说是 internal and external 的优劣势对比什么的 我觉得那个 不对, 当时看到这个很想选, 后面觉得还是不对。
3. 问提到德国的时候, 那个没有与美国进行论述 选 small company
4. 问在 internal 里面的分析可以 infer 什么 选有 long-term profits 那个

[V11]By 阿傻 (750)

关于美国 financial market investment allocation 的; 开头一句就讲: 美国的 capital allocation 有好处, flexibility 等, 然后是第一段的大部分内容, 公司外部什么情况: 不记得了。中途提到与德国想比, 投资者倾向于分散的短期的 portfolio, 导致 stock market 非常敏感, 另外投资者只重视短期的盈利数据神马的, 导致外部资本分配不均, 没法更好流向更有潜力公司。
1、问了关于美国与德国比较 except 题, 我选了文中没有提到的 small company 选项。
2、主旨: 选 A 好像, 有 allocation
3、第二段的作用: parallel 第一段
4、美国 internal 的 investment strategy 会导致? 选 A: 影响长期发展

[V12]By 小苦逼 GMAT (720)

美国和德国 allocation 那篇, 超级长, 看得很有压力。主旨题: 我选的是 american allocation 的原因影响什么的 2 问题: 美国公司和德国公司有什么不同 选 small company 3 问题: 美国公司会怎么样还是什么的 选他们的做法会阻碍 long-term 发展 还有一题是说第二段作用的 选有 parallel 那项 比较确定
第四篇是 Legislation 题目不难, 主旨题要客观一点, 因为文章没有表示明确态度

[V13]By 紫诺 (V35)

美国 financial market investment allocation 的那个
考了主旨题 我选的 analyze 了...的那个
还有第二段与第一度的关系---平行
美国与德国相比的 except --没有提到 small company

[V14]By

美国公司的内外投资问题。

注意与寂静上有所区别：没有大量阐述与德国日本的对比，只提到德国，而且一笔带过，因此问主题时绝对不是“对比显出差异”。

第一段：美国企业注重外部投资
第二段：美国企业内部投资策略

问题 1. 本文主题

2. 美国对外投资策略哪些与德国不同（定位第一段靠下部分排除美国的策略）
3. 美国企业内部投资策略的特点（忽视长远利益）
4. highlight 第二段，问作用（应该是与第一段平行，一个讲外部一个讲内部）

PS：另外给出狗狗，大家对比一下看看是不是，好像题目不是一样的但是内容大致相同：

关于美国 financial market investment allocation 的第一段讲美国的 capital allocation 有好处，flexibility 神马神马，但是与德国想比，投资者倾向于分散的短期的 portfolio，导致 stock market 非常敏感，另外投资者只重视短期的盈利数据神马的，导致外部资本分配不均，没法更好流向更有潜力公司第二段讲公司内部资本分配，由于外部投资者对于数据的重视，导致 management 也倾向于将资本投入可以 quantify 的东西，而忽略了 longterm competitive investment 例如 intangible asset 的投资

[考古]

financialmarket investment allocation

V1

2 段，中等长度，词汇简单，第一段讲美国公司的 external financing 的缺点，第二段讲 internal financing 的缺点，注意第一段有将美国公司和德国公司的 external financing，其实也就是股票投资的区别比较一下，有道题是问一下选项哪个不是美国和德国公司的不同点。第二段因为在这里上课讲过类似问题，也没有仔细看了，就是说美国公司 treat research & development as expenditure, EU company treats R&D as investment，之类的，寂静里貌似已经考古到了。对了，这个阅读还有一个题是 high light 了整个第二段，问和第一段关系，我选了阐述了和第一段一样的问题，就是美国公司关注短期利益。

V2（有考过童鞋讲本版靠谱）

先讲美国的 external capital market 的作用。讲了美国投资人和德国投资人的区别。美国投资人不深入了解企业的运营情况，仅仅根据数据，比如利润率现金流，一类的东西决定投资。德国投资人正相反，他们仅投资很少的公司，并且了解企业的运营情况，根据自己掌握的情况来决定投资。然后讲美国投资人的那种做法不好，因为影响企业高层的决定，比如追逐短期利润目标等

第二段讲美国的 internal capital market. blahblah 讲了一堆，反正还是说不好。

V3（700）

第一段说美国的投行投资的企业太多，买卖很频繁，所以只注重短期效益。德国的投行则不然，他们只投资少数公司，所以把这些公司研究的很透，这样的投资有助于鼓励公司投资长远利益。（有细节比较美德投资的排除题）

第二段说美国的个人投资者（？）跟他们的投行是一路货色。所以美国公司往往只注意能够产生短期效益的东东，而不投资长期效益。

主题题：我觉得最顺眼的一个选项说的是分析美国和德国投资方法的利弊。但我觉得全文都在说美国投资的坏话阿，结果发现第一句话说了美国投资的好处，所以最后还是选的这个。

V4

美德 externa funding/internal funding。钩钩基本写清楚了。第一段第一句话是美国的 funding 形式好在...（此句可忽略），但是也有问题。美国 external funding 坏在投资者只看重短期投资回报，投很多家公司，而德国刚好相反。第二段写美国 internal funding 也有问题，企业也只重短期盈利，忽视可以带来长期利益的 intangible 方面的投资。第一题第二段作用，我选与第一段平行；第二题美德两国投资者差异，选对投资小公司的兴趣（貌似根本没提到小公司）；第三题美国 internal funding 的后果，选不利于长期发展

V5（730）

德国公司 external financing:jj 写的不是一般的详细，基本就是原文翻译。highlight 第二段，我选了 parallel 那个选项 A。主题题，我选的 B，讲美国 allocate 的方式的原因和影响。

V6

美德 externa funding/internal funding。钩钩基本写清楚了。第一段第一句话是美国的 funding 形式好在...（此句可忽略），但是也有问题。美国 external funding 坏在投资者只看重短期投资回报，投很多家公司，而德国刚好相反。第二段写美国 internal funding 也有问题，企业也只重短期盈利，忽视可以带来长期利益的 intangible 方面的投资。第一题第二段作用，我选与第一段平行；第二题美德两国投资者差异，选对投资小公司的兴趣（貌似根本没提到小公司）；第三题美国 internal funding 的后果，选不利于长期发展

V7

碰到美国公司和德国公司的那个，沟沟很全了，主题我选有 allocate 的那项，没有选比较两国优劣势的那项。第二段的作用确定选 parallel 那个。比较美国德国的不同之处不包括哪一个，我选择投资小公司。

美国 capital allocation

V1【by peggys】

说美国的 external 和 internal capital allocation 一板半。一开始说美国的资金制度有好多优点更 flexible 啊。。。然后说它不像别的会怎么怎么样。（不记得了）第一段就说 external 举了德国的例子德国会比较稳重投资的信息会有很多的很稳重的但是美国就很浮夸投资就暮光很短浅就看公司的一些当期的收益啊什么之类的这样的话其实波动比较大风险很大点点

第二段说内部就是各个公司的资金分配说经常注意短期收益会放弃长期受益比如说会因为一个短期投资会放弃员工培训啊什么的

V2【by serenasa】

有一篇长的是将美国经济的投资方式，好像是说美国的 investment 都过于注重短期的投资，而不是很重视对长期的无形资产的投资，中间列举了德国的投资方式做对比，说德国相对于美国更有理性之类的。文章很长，但是感觉不难，基本都能看懂

V3【by qcaa1107】

第三篇说的是美国和德国的 capital allocation 的问题，2 段，第一段 external capital，第二段 internal capital，有一题问第二段的作用，应该是平行（parallel）阐述美国 capital allocation 的问题

V4【by zf 1 3 6 4 6 3 4 8 6 6 0】

说美国的投资方式，两段

p1 介绍美国的投资方式，然后作者认为美国 business 只注重 short-term 利益。先说 external investment 投资好多公司，然后和 Germany 作对比（问德国的公司和美国不同在哪？注意看德国这两行的例子）

P2 接着说美国 internal investment 也是这样的，不管长久的利益，只顾当下，给了原因。（问：第二段作用，与第一段 parallel）

V5 【by jinnling】

将有观点认为，美国现在由于国内人力、税负等的成本高，逐渐将投资转向成本低的国家，好像叫什么 **capitalize flight** 还是什么的。但是，作者提出，美国现在向别的国家投资，不是为了降低成本，而是一种市场化的导向。同时，举了美国向英国和加拿大投资的例子，但例子的具体内容我记忆不起来了，也没认真看。

记得的题目有一个

问的是美国向加拿大投资的例子说明了什么？

V6 【by youngerlee 760】

P1 美国的 **capital allocation** 有优点，however，缺点更特多，其中 **external** 的缺点在于 **blah blah**（没考题）德国人（对比）更喜欢去研究这个公司哪儿哪儿哪儿好。

P2 **internal** 的也有缺点，在于 **blah blah**（又没考题），最终来一句，他不利于公司的长期获利。

有个问题我觉得和狗不同

Q: 文章主旨---分析美国 **allocation** 的原因和后果。（狗中是让美国重视 **intangible** 的东西，但我从头到尾没见过建议）

考古

V1

2段，中等长度，词汇简单，第一段讲美国公司的 **external financing** 的缺点，第二段讲 **internal financing** 的缺点，注意第一段有将美国公司和德国公司的 **external financing**，其实也就是股票投资的区别比较一下，有道题是问一下选项哪个不是美国和德国公司的不同点。第二段因为在这里上课讲过类似问题，也没有仔细看了，就是说美国公司 **treat research & development as expenditure**, **EU company treats R&D as investment**，之类的，寂静里貌似已经考古到了。对了，这个阅读还有一个题是 **high light** 了整个第二段，问和第一段关系，我选了阐述了和第一段一样的问题，就是美国公司关注短期利益。

V2（有考过童鞋讲本版较靠谱）

先讲美国的 **external capital market** 的作用。讲了美国投资人和德国投资人的区别。美国投资人不深入了解企业的运营情况，仅仅根据数据，比如利润率现金流，一类的东西决定投资。德国投资人正相反，他们仅投资很少的公司，并且了解企业的运营情况，根据自己掌握的情况来决定投资。然后讲美国投资人的那种做法不好，因为影响企业高层的决定，比如追逐短期利润目标等

第二段讲美国的 **internal capital market**。blahblah 讲了一堆，反正还是说不好。

V3（700）

第一段说美国的投行投资的企业太多，买卖很频繁，所以只注重短期效益。德国的投行则不然，他们只投资少数公司，所以把这些公司研究的很透，这样的投资有助于鼓励公司投资长远利益。（有细节比较美德投资的排除题）

第二段说美国的个人投资者（？）跟他们的投行是一路货色。所以美国公司往往只注意能够产生短期效益的东东，而不投资长期效益。

主题题：我觉得最顺眼的一个选项说的是分析美国和德国投资方法的利弊。但我觉得全文都在说美国投资的坏话阿，结果发现第一句话说了美国投资的好处，所以最后还是选的这个。

V4

美德 **externa funding/internal funding**。钩钩基本写清楚了。第一段第一句话是美国的 **funding** 形式好在...（此句可忽略），但是也有问题。美国 **external funding** 坏在投资者只看重短期投资回报，投很多家公司，而德国刚好相反。第二段写美国 **internal funding** 也有问题，企业也只重短期盈利，忽视可以带来长期利益的 **intangible** 方面的投资。第一题第二段作用，我选与第一段平行；第二题美德两国投资者差异，选对投资小公

司的兴趣（貌似根本没提到小公司）；第三题美国 **internal funding** 的后果，选不利于长期发展

V5（730）

德国公司 **external financing** 写的不是一般的详细，基本就是原文翻译。highlight 第二段，我选了 **parallel** 那个选项 A。主题题，我选的 B，讲美国 **allocate** 的方式的原因和影响。

V6

美德 **externa funding/internal funding**。钩钩基本写清楚了。第一段第一句话是美国的 **funding** 形式好在...（此句可忽略），但是也有问题。美国 **external funding** 坏在投资者只看重短期投资回报，投很多家公司，而德国刚好相反。第二段写美国 **internal funding** 也有问题，企业也只重短期盈利，忽视可以带来长期利益的 **intangible** 方面的投资。第一题第二段作用，我选与第一段平行；第二题美德两国投资者差异，选对投资小公司的兴趣（貌似根本没提到小公司）；第三题美国 **internal funding** 的后果，选不利于长期发展

V7

碰到美国公司和德国公司的那个，沟沟很全了，主题我选有 **allocate** 的那项，没有选比较两国优劣势的那项。第二段的作用确定选 **parallel** 那个。比较美国德国的不同之处不包括哪一个，我选择投资小公司。

4.美国 external capital investment（高分题）

V1

开篇说有一些有点，但是马上就开头说不足。首先说的是 **external system**, **investor** 太过关注短期公司的表现，而且投资过于分散，**small stakes in many companies** 导致他们根本没有调查这些公司的情况；对比 **German capital system**, 投资者的投资时间比较长，不是想通过投机短期股价波动来赚利润，所以投资之前会做 **thorough research**

第二段将 **internal system**，主要的缺点和 **external** 很想，都是过于短视、追求短期利润，导致很多 **manager** 为了吸引投资放弃了一些能够增强 **long-term competitiveness** 的做法，比如员工培训等等，而是 **Overinvest** 在一些能够让那些报表数字好看的方面。

大意是这样。。。

V2

还有一篇很长的，第二段全文都是高亮的，是讲美国的 **capital investment** 的。第一段说的好像是 **external capital** 怎么的。说虽然美国的 **capital** 什么的有 **flexible** 等的有点，但是只是注重。。。反正是说美国不好的。这个时候说道了 **Germany**，说他们与美国怎么的不一样（这里有考点）。第二段就是讲 **internal capital** 怎么的，说美国的公司只注重短期的 **profit**，而忽略了长期的投资，削弱了他们的 **competitiveness**（这个有考题）

考古

美德投资比较 [5 TIMES]

第一段[与德国对比]主要介绍美国 **external capital investment**，并和德国对比，说德国人的股票投资主要是在少数几个 **selective** 公司，而美国人确是 **short-term**

第二段是美国的 **internal capital investment**

V2:

我碰到美国和德国比较那个了，和 **GWD** 那篇不太一样，好像是那篇的前传。。因为第二段和 **GWD** 的第一段一样，而考试的第一段似乎是总结性质的，说美国的投资有很大的缺陷，特

别是对于具有长期竞争力的发展有一定的损害作用。那些高科技企业往往得到很多的投资

V3:

一篇关于美国公司融资之类的，中间有一段和德国公司比较，有出题点

V4:

第一段，美国的 external capital market，分析师和投资的非常看重股价，投资者投资很多家公司，但是每一家投的都很少，对长期发展不关注。这一点和德国相反。德国的投资者投资少量的几家公司，但是很关注公司长期的发展。

第二段，美国的 internal capital market，观点是和外部的一样。举例说了公司的经营者为了报表上的业绩，为了缩减成本，不惜减少对无形资产的投资，因为无形资产的投资回报很难用数字衡量，最后一句话代过有说员工的培训项目也被缩减了。

题目：1) 德国和美国公司在以下哪一个方面最不同，我选的是最后一个，对市场的敏感度。

2) 第二段在全文中的功能

V5:

讲美国人的投资理念，第一段讲美国的大范围的投资方式，并于德国人的投资方式进行对比，德国人投的比较细，喜欢进行长远投资，因此对所投企业的研究比较细致，而美国人注重短期收益，投得太散，只关注诸如该企业最近的资本收益率。而且美国人的钱倾向于投资诸如计算机高科技产业。

第二段讲美国企业 internal 投资方式，由于某些原因，企业家比较重视短期收益率而将对企业员工的培训之类行为当作 COST 成本，而不是看成长远投资。

有一题比较美德两国投资方式的不同之处不包括哪一个

有一题问整个第二段的作用是什么。我选的好像是 A，他和第一段平行。

有一题问美国企业家的投资行为。

以前的 JJ:

V1:

美国企业忽视在无形资产上的投资，与欧洲及日本的情况相反。主要是因为，有形资产的投资见效快。但是不重视无形之产的投资会危害公司的长期利益。文章不难，大意如此。

V2:

美国的 capital investment，从内外两方面来讲的，作者都持负面的态度。第一段先说美国的 capital 政策有几个优点，flexible 什么的，但很快就话锋一转，说美国人 capital investment 时都比较关心短期效应，不像德国人，德国人会长期对选择的几家公司进行观察，所以投资期都比较大，但是对他们投资的公司都很了解。但是因为美国人都关心短期效应，从一些 computer 和数学模型览捶治编 aptital price 的走势，所以一个公司的 quarterly report 都会对 e 产生很大的波动。

第二段讲到公司内部，正因为美国人对 captital investment 的态度，所以 manager 们不敢做长期投资，例如人员培训什么的，因为 cost 很大，但是短期内的回报不明显，这样会给外部造成错觉，导致 captital price 的降低。大致是这个意思。

V3:

美国投资的问题，第一段说美国公司主要注重投资固定资产 (fixed)，而忽略了无形资产的投资 (intangible investment，当时也没有明白 intangible 的意思，不过倒不影响阅读)，从而导致了竞争力的下降。

2 段说，美国之所以这样做的原因是美国的税收政策和其它的一个什么造成的。例如，美国公司一会儿注意内部投资，一会儿注意外部关系投资，不象人家日本和欧洲公司 (有趣，知道这一定有题)。所以，美国的竞争力将下降。

有主题题，犹豫了一些，挺混淆的。

F: 出题点汇总

主题题

德国和美国公司在以下哪一个方面最不同我选的是最后一个，对市场的敏感度。---这答案有问题

有一题比较美德两国投资方式的不同之处不包括哪一个 (同上) 整个第二段的作用是什么我选的好像是 A，他和第一段平行。有一题问美国企业家的投资行为。猜测答案: 注重短期投资，投资高科技产业 (第一段中可以定位)

美国和德国人在投资时考虑的因素 except 题

对了，原作者说这个和 GWD 版本不同，但是第二段类似，大家可以参考前面的

另一版本

1: 1980s 美国在国际市场的 dominant 降低原因分析

整篇文章就一段

先是说明现象 提出有理论说企业不愿意搞 long-term

investment，但是举例说明那个理论的不足 (考点: 例子的作用，我选的就是说明前一个理论的不足) 举例子好像是 steel 和一个不认识的行业，两者都是 long-term 的，但是只有 steel 下降。于是提出观点是 internal investment 不足 (考点: 作者同意哪个关于 1980 行业的 X X 变化的原因? 我选的是企业对 internal investment 的 strategy 不同，貌似选 E)

以上来自----- cymissiloveu

阅读:

另一版本

阅读有一篇，第一段定义了一个概念。第二段说了主要说外部投资，比较了美国和德国，说美国只注重短期收益，投资过于分散。而德国投资更集中，更注重对所投资企业的了解等等。第三段说内部投资，美国不喜欢把钱投在不能立刻收益的项目上，如员工培训。德国相反。于是认为美国在内部投资上也比较短视。

只能想起这么多了~~

美国公司为什么会 Lose market share...

V61: 1980s 美国在国际市场的 dominant 降低原因分析

先是说明现象提出有理论说企业不愿意搞 long-term

investment，因为国内竞争激烈，但是所有企业都面对同样问题，表现不同。举例子好像是 steel 和 aerospace 的行业，两者都需要 long-term 投资，但是国际上 steel lose market shares, aerospace gain，。于是提出观点可能是 internal investment 不足

1. 第一题第二段作用，我选与第一段平行

2.

另一版本考古

美国公司和德国公司的 external financing (KG)

V2 (有考过童鞋讲本版较靠谱)

先讲美国的 external capital market 的作用。讲了美国投资人和德国投资人的区别。美国投资人不深入了解企业的运营情况，仅仅根据数据，比如利润率现金流，一类的东西决定投资。德国投资人正相反，他们仅投资很少的公司，并且了解企业的运营情况，根据自己掌握的情况来决定投资。然后讲美国投资人那种做法不好，因为影响企业高层的决定，比如追逐短期利润目标等

第二段讲美国的 internal capital market. blahblah 讲了一堆，反正还是说不好。

V3 (700)

第一段说美国的投行投资的企业太多，买卖很频繁，所以只注重短期效益。德国的投行则不然，他们只投资少数公司，所以把这些公司研究的很透，这样的投资有助于鼓励公司投资长远利益。(有细节比较美德投资的排除题)

第二段说美国的个人投资者 (?) 跟他们的投行是一路货色。所以美国公司往往只注意能够产生短期效益的东东，而不投资长期效益。

主题题: 我觉得最顺眼的一个选项说的是分析美国和德国投资方法的利弊。但我觉得全文都在说美国投资的坏话阿，结果发现第一句话说了美国投资的好处，所以最后还是选的这个。

V4

美德 externa funding/internal funding。钩钩基本写清楚了。第一段第一句话是美国的 funding 形式好在... (此句可忽略), 但是也有问题。美国 external funding 坏在投资者只看重短期投资回报, 投很多家公司, 而德国刚好相反。第二段写美国 internal funding 也有问题, 企业也只重短期盈利, 忽视可以带来长期利益的 intangible 方面的投资。第一题第二段作用, 我选与第一段平行; 第二题美德两国投资者差异, 选对投资小公司的兴趣 (貌似根本没提到小公司); 第三题美国 internal funding 的后果, 选不利于长期发展

V5 (730)

德国公司 external financing;jj 写的不是一般的详细, 基本就是原文翻译。highlight 第二段, 我选了 parallel 那个选项 A。主题题, 我选的 B, 讲美国 allocate 的方式的原因和影响。

V6

美德 externa funding/internal funding。钩钩基本写清楚了。第一段第一句话是美国的 funding 形式好在... (此句可忽略), 但是也有问题。美国 external funding 坏在投资者只看重短期投资回报, 投很多家公司, 而德国刚好相反。第二段写美国 internal funding 也有问题, 企业也只重短期盈利, 忽视可以带来长期利益的 intangible 方面的投资。第一题第二段作用, 我选与第一段平行; 第二题美德两国投资者差异, 选对投资小公司的兴趣 (貌似根本没提到小公司); 第三题美国 internal funding 的后果, 选不利于长期发展

V7

碰到美国公司和德国公司的那个, 沟沟很全了, 主题我选有 allocate 的那项, 没有选比较两国优劣势的那项。第二段的作用确定选 parallel 那个。比较美国德国的不同之处不包括哪一个, 我选择投资小公司。

KG

我碰到美国和德国比较那个了, 和 GWD 那篇不太一样, 好像是那篇的前传。。因为第二段和 GWD 的第一段一样, 而考试的第一段似乎是总结性质的, 说美国的投资有很大的缺陷, 特别是对于具有长期竞争力的发展有一定的损害作用。那些高科技企业往往得到很多的投资

版本 2

讲美国人的投资理念, 第一段讲美国的大范围的投资方式, 并于德国人的投资方式进行对比, 德国人投的比较细, 喜欢进行长远投资, 因此对所投企业的研究比较细致, 而美国人注重短期收益, 投得太散, 只关注诸如该企业最近的资本收益率。而且美国人的钱倾向于投资诸如计算机高科技产业。第二段讲美国企业 internal 投资方式, 由于某些原因, 企业家比较重视短期收益率而将对企业员工的培训之类行为当作 COST 成本, 而不是看成长远投资。

有一题比较美德两国投资方式的不同之处不包括哪一个
有一题问整个第二段的作用是什么。我选的好像是 A, 他和第一段平行。

有一题问美国企业家的投资行为。

版本 3

第一段, 美国的 external capital market, 分析师和投资的非常看重股价, 投资者投资很多家公司, 但是每一家投的都很少, 对长期发展不关注。这一点和德国相反。德国的投资者投资少量的几家公司, 但是很关注公司长期的发展。第二段, 美国的 internal capital market, 观点是和外部的一样。举例说了公司的经营者为了报表上的业绩, 为了缩减成本, 不惜减少对无形资产的投资, 因为无形资产的投资回报很难用数字衡量, 最后一句话代过有说员工的培训项目也被缩减了。

题目: 1) 德国和美国公司在以下哪一个方面最不同, 我选的是最后一个, 对市场的敏感度。

2) 第二段在全文中的功能

版本 4

1p 美国 external 的资本市场的投资偏好, In contrast, 德国只选取少量公司投资, 并且依赖长期的分析信息, 而不像美国对 short-term 的利益非常敏感。出题: 与德国的对比, except 哪个?

2p 美国 internal 资本市场的特性, 跟 1p 讲得比较像。

出题: 2p 的作用/和 1p 形成的关系

版本 5

external capital investment 和 internal capital investment 问题: 美国和德国人在投资时考虑的因素 except 题 第二段的作用, 就是讲 internal 的那段。第二段还有个细节题, 忘记了, 呵呵

13、美国公司和德国公司的 external financing (KG)

V1

2 段, 中等长度, 词汇简单, 第一段讲美国公司的 external financing 的缺点, 第二段讲 internal financing 的缺点, 注意第一段有将美国公司和德国公司的 external financing, 其实也就是股票投资的区别比较一下, 有道题是问一下选项哪个不是美国和德国公司的不同点。第二段因为在这里上课讲过类似问题, 也没有仔细看了, 就是说美国公司 treat research & development as expenditure, EU company treats R&D as investment, 之类的, 寂静里貌似已经考古到了。对了, 这个阅读还有一个题是 high light 了整个第二段, 问和第一段关系, 我选了阐述了和第一段一样的问题, 就是美国公司关注短期利益。

V2 (有考过童鞋讲本版靠谱)

先讲美国的 external capital market 的作用。讲了美国投资人和德国投资人的区别。美国投资人不深入了解企业的运营情况, 仅仅根据数据, 比如利润率现金流, 一类的东西决定投资。德国投资人正相反, 他们仅投资很少的公司, 并且了解的企业的运营情况, 根据自己掌握的情况来决定投资。然后讲美国投资人的那种做法不好, 因为影响企业高层的决定, 比如追逐短期利润目标等

第二段讲美国的 internal capital market. blahblah 讲了一堆, 反正还是说不好。

V3 (700)

第一段说美国的投行投资的企业太多, 买卖很频繁, 所以只注重短期效益。德国的投行则不然, 他们只投资少数公司, 所以把这些公司研究的很透, 这样的投资有助于鼓励公司投资长远利益。(有细节比较美德投资的排除题)

第二段说美国的个人投资者(?)跟他们的投行是一路货色。所以美国公司往往只注意能够产生短期效益的东东, 而不投资长期效益。

主题题: 我觉得最顺眼的一个选项说的是分析美国和德国投资方法的利弊。但我觉得全文都在说美国投资的坏话阿, 结果发现第一句话说了美国投资的好处, 所以最后还是选的这个。

V4

美德 externa funding/internal funding。钩钩基本写清楚了。第一段第一句话是美国的 funding 形式好在... (此句可忽略), 但是也有问题。美国 external funding 坏在投资者只看重短期投资回报, 投很多家公司, 而德国刚好相反。第二段写美国 internal funding 也有问题, 企业也只重短期盈利, 忽视可以带来长期利益的 intangible 方面的投资。第一题第二段作用, 我选与第一段平行; 第二题美德两国投资者差异, 选对投资小公司的兴趣 (貌似根本没提到小公司); 第三题美国 internal funding 的后果, 选不利于长期发展

V5 (730)

德国公司 external financing;jj 写的不是一般的详细, 基本就是原文翻译。highlight 第二段, 我选了 parallel 那个选项 A。主题题, 我选的 B, 讲美国 allocate 的方式的原因和影响。

V6

美德 externa funding/internal funding。钩钩基本写清楚了。第一段第一句话是美国的 funding 形式好在... (此句可忽略),

但是也有问题。美国 external funding 坏在投资者只看重短期投资回报，投很多家公司，而德国刚好相反。第二段写美国 internal funding 也有问题，企业也只重短期盈利，忽视可以带来长期利益的 intangible 方面的投资。第一题第二段作用，我选与第一段平行；第二题美德两国投资者差异，选对投资小公司的兴趣（貌似根本没提到小公司）；第三题美国 internal funding 的后果，选不利于长期发展

V7

碰到美国公司和德国公司的那个，沟通很全了，主题我选有 allocate 的那项，没有选比较两国优劣势的那项。第二段的作用确定选 parallel 那个。比较美国德国的不同之处不包括哪一个，我选择投资小公司。

KG

我碰到美国和德国比较那个了，和 GWD 那篇不太一样，好像是那篇的前传。。因为第二段和 GWD 的第一段一样，而考试的第一段似乎是总结性质的，说美国的投资有很大的缺陷，特别是对于具有长期竞争力的发展有一定的损害作用。那些高科技企业往往得到很多的投资

版本 2

讲美国人的投资理念，第一段讲美国的大范围的投资方式，并于德国人的投资方式进行对比，德国人投的比较细，喜欢进行长远投资，因此对所投企业的研究比较细致，而美国人注重短期收益，投得太散，只关注诸如该企业最近的资本收益率。而且美国人的钱倾向于投资诸如计算机高科技产业。

第二段讲美国企业 internal 投资方式，由于某些原因，企业家比较重视短期收益率而将对企业员工的培训之类行为当作 COST 成本，而不是看成长远投资。

有一题比较美德两国投资方式的不同之处不包括哪一个

有一题问整个第二段的作用是什么。我选的好像是 A，他和第一段平行。

有一题问美国企业家的投资行为。

版本 3

第一段，美国的 external capital market，分析师和投资的非常看重股价，投资者投资很多家公司，但是每一家投的都很少，对长期发展不关注。这一点和德国相反。德国的投资者投资少量的几家公司，但是很关注公司长期的发展。第二段，美国的 internal capital market，观点是和外部的一样。举例说了公司的经营者为了报表上的业绩，为了缩减成本，不惜减少对无形资产的投资，因为无形资产的投资回报很难用数字衡量，最后一句话代过有说员工的培训项目也被缩减了。

题目：1) 德国和美国公司在以下哪一个方面最不同，我选的是最后一个，对市场的敏感度。

2) 第二段在全文中的功能

版本 4

1p 美国 external 的资本市场的投资偏好，In contrast，德国只选取少量公司投资，并且依赖长期的分析信息，而不像美国对 short-term 的利益非常敏感。出题：与德国的对比，except 哪个？

2p 美国 internal 资本市场的特性，跟 1p 讲得比较像。

出题：2p 的作用/和 1p 形成的关系

版本 5

external capital investment 和 internal capital investment 问题：美国和德国人在投资时考虑的因素 except 题 第二段的作用，就是讲 internal 的那段。第二段还有个细节题，忘记了，呵呵

如果你看木木机经呢？

09 美国内外部投资特点 (1)

P1: 美国资本市场(American external capital allocation system)虽然有很多优点，比如很灵活(flexibility)，但却不是最有效的。德国(Germany)的外部投资较为集中(focus)/只投资几个公司(who invest in a few companies)，对所投资的公司比较了解(thorough research)，投资周期长，关注长期指标(long-term)，对短期股票波动不敏感(Q3)。相比之下(In contrast)，美国的外部投资(external investment)主要是短线炒法/投资短期投资组合(short term protfolio)而且杂/分散/投资多个公司(small stakes in many companies)，不怎么了解每一家，所以美国的投资者更关注/注重公司的当季/季度报表(quarterly report)/盈利数据(profits)/数学模型估算的走势等短期指标，也就因此导致外部资本分配不均，没法更好流向更有潜力公司，而且美国股市(stockmarket)就非常敏感/短期波动大。

P2: 美国内部(internal)投资/资本分配，由于受到外部投资者的压力/影响/由于外部投资者对于数据的重视，导致管理层(management)也倾向于将资本投入可以衡量(quantify)的东西/为了保持短期利益(profit)/保持资本不贬值(captital price)从而导致长期的竞争力(competitiveness)/长期利益受影响/只重视数量回报/项目(quantitative)而忽略了那些真正能够给企业带来长期竞争力的无形投资/而忽略了长期投资(longterm competitive investment)/投资无形资产(intangible asset)，比如忽略/不

重视员工培训(training)、研发/开发(research), 反而把这当做成本(U.S. companies treat research & development as expenditure/cost, EU companies treat R&D as investment)。

Q1: 主旨。

争议选项 1: 选 B, 分析 analyze the way of american allocation/investment 的原因、作用和影响 (effects)。【760】【750】【730】【720】【690】

争议选项 2: 美国和德国投资方法的利弊/比较(comparison)两国的优劣势。【V35】【700】

其他选项:

一个理论及该理论的 application。【V27】

(错) internal and external 的优劣势对比(comparison)。

Q2: 第二段与第一度的关系? / 第二段的作用? (highlight 整个第二段)

选 A, 与第一段平行(parallel)。【V35】【720】【690】【660】

Q3: 美国与德国比较 except/提到德国的时候, 哪个没有与美国进行论述/美德两国投资方式的不同之处不包括哪一个? (except)

没有提到小公司(small company)。【750】【V35】【690】

Q4: 美国 internal 的 investment strategy 会导致/美国 internal funding 的后果/美国企业内部投资策略的特点?

选 A, 影响长期发展。【720】【690】

Q5: 从作者建议中得到什么结论?

Q6: 德国和美国公司在以下哪一个方面最不同?

选 E, 对市场的敏感度。

备注:

1 一屏半到两屏, 挺长的, 但细节不多。

这就是一个由少到多再到少的过程! 就像我们小时候听到的那样: 先把书读厚, 再把书读薄~

木木机经就是这样一份精炼但是内容全面的资料哦!